

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт Экологии и географии

Шифр и наименование направления подготовки 05.03.06 Экология и природопользование

Шифр и наименование образовательной программы 05.03.06.03 Биологические ресурсы

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель – канд. биол. наук, заместитель директора Центра защиты леса Красноярского края Филиала ФБУ «Российский центр защиты леса», Е.А. Шилкина.

Члены комиссии:

- д-р биол. наук, заведующий кафедрой экологии и природопользования ИЭиГ СФУ, И.Н. Безкоровайная;
- канд. геогр. наук, доцент кафедры экологии и природопользования ИЭиГ СФУ, федеральный эксперт, И.В. Борисова;
- начальник отдела сохранения биоразнообразия КГБУ «Дирекция по особо охраняемым природным территориям Красноярского края», М.А. Крюкова;
- канд. биол. наук, заведующий лабораторией техногенных лесных экосистем Института леса им. В.Н. Сукачева ФГБНУ «ФИЦ «КНЦ СО РАН», Т.В. Пономарева;
- заместитель директора НОЦ «Институт непрерывного образования» СФУ, Т.Р. Румянцева;
- д-р биол. наук, заведующий кафедрой охотничьего ресурсоведения и заповедного дела ИЭиГ СФУ, А.П. Савченко;
- канд. биол. наук, доцент кафедры охотничьего ресурсоведения и заповедного дела ИЭиГ СФУ, М.М. Сенотрусова;
- канд. биол. наук, доцент кафедры экологии и природопользования ИЭиГ СФУ, Г.А. Сорокина.

Сроки проведения ВНОКО с 17.04.23 по 10.05.23.

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да

Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:
без замечаний

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Охрана окружающей среды	2	удовлетворительно
2	Учение о биосфере	2	удовлетворительно
3	Биогеография	4	удовлетворительно
4	Введение в специальность	4	удовлетворительно
5	Оленеводство	4	удовлетворительно
6	Экология животных	2	удовлетворительно
7	Ресурсы объектов животного мира, часть 2	2	удовлетворительно
8	Геоэкология	2	удовлетворительно
9	Основы природопользования	4	удовлетворительно
10	Учётные работы в охотничьем хозяйстве	2	удовлетворительно
11	Традиционные промыслы Сибири	2	удовлетворительно
12	Биологическое разнообразие	2	удовлетворительно
13	Методы в ресурсоведении	4	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:
без замечаний

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену	7	100	
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»	4	57,2	1
1.4	«хорошо»	3	42,8	
1.5	«удовлетворительно»	-	-	
1.6	«неудовлетворительно»	-	-	

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
1	2	3	4	5
1.7	«неявка»	-	-	
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	8	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
2.2.1	«отлично»	7	87,5	1
2.2.2	«хорошо»	1	12,5	
2.2.3	«удовлетворительно»	-	-	
2.2.4	«неудовлетворительно»	-	-	
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	-	-	
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического	2	25	
2.4.2	Проектно-исследовательского	6	75	
2.4.3	Комплексного			
2.4.4	ВКР как стартап			
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций			
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ			
2.5.3	По темам, предложенным студентами			
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию			
2.6.2	По которым имеются публикации			
2.6.3	К внедрению			
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием	-	-	
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %		65	
Общая сумма баллов				2

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:
без замечаний

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,086	0	0,434	0,332	0
Учебный процесс	2,347	2,130	0,823	0,077	2
Спорт	0,434	0,130	0,171	0,125	2
Культурно-творческая	0,565	0,260	0,197	0,157	2

деятельность					
Общественная деятельность	4,913	3,782	0,645	0,573	2

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	1	5

Общие замечания и рекомендации по пункту 4:

Замечания – незначительное количество студентов – обладателей повышенной государственной академической стипендии. Рекомендации — усиление мотивации студентов к активному наполнению личных кабинетов — размещение отчетов по практикам, дипломов и сертификатов об участии в конференциях, верификации публикаций и т.д. Увеличение публикационной активности студентов, особенно тех, кто является исполнителем в грантах и проектах. Усиление мотивации к участию в конкурсе на получение повышенной государственной академической стипендии.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	2
Оценка портфолио достижений обучающихся	13
Итого	15

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / не удовлетворительно.

С учетом указанных замечаний, считаем качество подготовки обучающихся удовлетворительным с замечаниями, которые необходимо устранить в сроки, установленные приказом № 578 от 14.04.2023 г

Председатель Комиссии ВНОКО


(подпись)

Шилкина Е.А.

Дата 17 мая 2023 г